



DOCTORADO en Educación

UCC • Facultad de Educación

Título: La articulación en la unidad curricular Práctica Docente de los Profesorados de Educación
Inicial en los Institutos de Formación Docente de la Provincia de Córdoba

Autora: Carolina Pérez

Directora: Alicia E. Olmos

Línea de investigación en la que se ubica: Formación y desarrollo profesional docente

Correo electrónico: carolinaperez.educ@gmail.com

Problema de investigación

En la instancia de formación inicial de los Profesorados de Educación Inicial, de acuerdo con el Diseño Curricular de la Provincia de Córdoba, los estudiantes transitan por la unidad curricular Práctica Docente (PD)¹ en los cuatro años de formación. Cada uno de ellos, se estructura con sus ejes de contenidos propios, conformando el Campo de la Práctica Docente. Éste debe vincularse con los otros dos campos de formación, el de la Formación General y de la Formación Específica. Según los documentos curriculares,

El campo de la práctica (...) requiere una construcción multidisciplinaria a partir de la integración de aportes de los Campos de la Formación General y de la Formación Específica en procura de una permanente articulación teoría-empiría. Los ejes propuestos para cada año del trayecto retoman las conceptualizaciones desarrolladas en los otros campos, desmarcándose del tradicional sentido aplicacionista asignado a las prácticas. (Ministerio de Educación, 2015, p.18)

A pesar de los años de implementación del Diseño Curricular (DC) vigente en los Institutos de Formación Docente (IFD) de la Provincia de Córdoba, observamos que en dicho documento no se plantea explícitamente la necesidad o sugerencia de que los espacios de la PD se articulen. Sin embargo, podemos visualizar que se infiere una continuidad, en la selección de contenidos y en las orientaciones para la enseñanza. Por otra parte, se pueden identificar diferentes manifestaciones respecto de las dificultades en el tratamiento articulado de la unidad curricular PD.

Ante la necesidad de conceptualizar la articulación, recurrimos a varios autores. De manera general podemos decir que la articulación supone la existencia de partes o elementos entre los cuales existe otro que obra como mediador para garantizar la función de manera armónica, eficiente y eficaz.

Desde un enfoque sistémico como lo analiza Moscato (2006), distinguimos cuatro niveles de articulación, del sistema educativo en su totalidad como sistema social y político, entre los niveles del sistema educativo, dentro de cada nivel y dentro de cada institución educativa.

En este estudio abordaremos los dos últimos, una articulación dentro del nivel superior, en la formación docente, donde miraremos las estrategias docentes que la facilitan en las unidades curriculares PD. Y la articulación al interior de la institución educativa en la dimensión de una

¹ Es conveniente aclarar que nos referiremos a Práctica Docente como unidad curricular y a las prácticas docentes, en términos de las acciones que ponen en juego los docentes y equipos directivos a la hora del desarrollo curricular de la unidad de idéntico nombre.

gestión integral, aquí se descubre el sujeto primero y último de la articulación: el estudiante y su derecho a una formación integral de calidad

Otros autores como Costa y Del Rio (2016), realizan una distinción entre articulación horizontal y vertical. La primera refiere a los esfuerzos que deben realizarse entre distintas asignaturas que se cursan en forma simultánea. Mientras que a la articulación vertical la entienden como la necesaria continuidad, coherencia, secuenciación y gradualidad que debe existir en el proceso de enseñanza y de aprendizaje integral, esta debe contemplar todos los aspectos comprometidos: desde las estrategias didácticas, contenidos, hasta los aspectos de organización institucional, tendiente a evitar aislamientos, contradicciones y duplicaciones entre los distintos niveles o entre asignaturas de un mismo nivel.

En el DC, encontramos explícita la articulación horizontal entre los campos de conocimiento de cada año, mientras que estaría implícita la articulación vertical al analizar la organización del campo de la práctica en los cuatro años de formación.

Para esta indagación, entenderemos la articulación como la estrategia² de mediación entre las unidades curriculares PD de cada curso del trayecto de formación, en principio, como la posibilidad de comunicación y de enunciación de acuerdos didácticos-pedagógicos-epistemológicos entre las PD. Esto con el objetivo que dicha unidad curricular no actúe como isla, como un trayecto que inicia y termina en un ciclo lectivo y que luego se solicita al estudiante un proceso de integración del recorrido realizado en su trayectoria en el momento de la Residencia (así llamada la PD de cuarto año).

Es por ello que planteamos como pregunta inicial de investigación la siguiente:

¿Cuáles son las estrategias docentes que dan cuenta de procesos de articulación entre las unidades curriculares Práctica docente (I, II, III, IV), en los Profesorados de Educación Inicial en los I.F.D. de Gestión Estatal de la Provincia de Córdoba?

Fundamentación teórica

Cada una de las unidades curriculares PD siempre han sido estudiadas y analizadas desde diversos focos. Alliaud y Vezub, en un estudio solicitado por el Programa de Apoyo al Sector Educativo del Mercosur (PASEM), compararon planes de formación docente inicial, la oferta y la organización de la formación continua existente en Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay. La investigación focalizó la práctica pre-profesional, sobre lo que las investigadoras manifiestan que:

² Se utiliza estrategia provisoriamente a modo de categoría generalizada en tanto refiere a aspectos a explorar a lo largo de la tesis.

“La práctica pre-profesional ha cobrado protagonismo en los planes de formación, no sólo debido a su acrecentamiento sino también por su tratamiento diferente. Se han superado las tradiciones deductivas que la colocaban al final de los planes de estudio para incorporarlas desde los inicios de la formación, contemplando distintas dimensiones del quehacer profesional (institucional, del aula, de la comunidad, etc.) (...) incorporan un enfoque situado y contextualizado de las prácticas docentes, alertando sobre la importancia de efectivizarlas en escenarios y tipos de instituciones variados” (Alliaud & Vezub, 2014, p. 36)

Del análisis realizado, las autoras explican que prevalecen los “modelos concurrentes” en los planes de estudio, por lo que las prácticas se desarrollan simultáneamente con otros espacios curriculares y se contextualiza en un importante marco normativo de jurisdicción nacional y provincial/estadual. En Argentina se realizó, entre los años 2011 y 2013, una evaluación al proceso de implementación de los Diseños Curriculares de Profesorados de Educación Inicial y Primaria, por ser estos los primeros en implementarse en el país. De dicho proceso, se elaboró un informe nacional (2015) y otro provincial (2013).

El informe nacional destaca varias problemáticas, sólo tomaremos algunas referidas a la PD, específicamente en lo relativo a la gestión institucional para el desarrollo del currículum. Allí, los docentes manifiestan recurrentemente la falta de instancias de encuentros entre ellos y horas rentadas para el trabajo colaborativo que tenga como objeto de estudio y de debate, entre otras temáticas, la articulación entre las PD, a los fines de abordarla entre las distintas unidades curriculares y los campos de formación del currículum.

Por otra parte, del informe provincial del año 2013, rescatamos algunos datos y conclusiones que podrían relacionarse con la desarticulación de la PD y las dificultades que esto acarrea, estaría dando lugar al progresivo decrecimiento del porcentaje de egresados en tiempo y forma.

Observamos como relevante, en los registros de jornadas docentes mencionados en el informe, que los profesores participantes valoraron la incorporación de contenidos que estaban ausentes en el plan de estudio anterior, reconocieron avances en relación a la articulación entre las diferentes unidades curriculares, especialmente en las que participan de los talleres integradores. Aun así, se demandan más cantidad de espacios institucionales que favorezcan el trabajo intercátedra y que se incorporen otras unidades curriculares a los talleres integradores.

Otro dato importante que recuperamos del estudio es el número de estudiantes que aprobaron cada una las unidades curriculares PD, en el cual observamos una disminución en la cantidad de estudiantes aprobados a medida que avanzan en los años del trayecto de formación. Con esta información, estaríamos fortaleciendo el supuesto antes mencionado, respecto a que la desarticulación de la PD y las dificultades que esto acarrea, generaría menor cantidad de egresados.

En lo que refiere a la organización del Campo de la Práctica profesional el informe explicita que es valorada por la totalidad de los institutos, como una de las innovaciones de los nuevos planes de estudios, conjuntamente con la extensión a cuatro años de las carreras. La totalidad de los institutos reconocen como una fortaleza central la inclusión de los espacios de PD desde primer año. Así también se manifiesta que, en su gran mayoría, los diversos proyectos de PD que se desarrollan al interior de las instituciones, están fuertemente vinculados a los talleres integradores.

Como dicen Edelstein y Salit, en la actualidad aún se presentan algunos desafíos ante la puesta en escena del DC vigente:

“La efectiva concreción desde el campo de la práctica de una permanente relación teoría-práctica, trabajo en terreno-procesos de análisis y reflexión, lo que implica garantizar correlaciones entre las diferentes unidades curriculares de este campo como con otras unidades curriculares que anteceden o se dan en simultaneidad (correlaciones verticales y horizontales) y que desarrollan conceptualizaciones afines tanto a nivel teórico como metodológico. El consecuente trabajo colaborativo entre formadores como condición de posibilidad” (2013. p.10).

Consideramos relevante estudiar lo que ocurre al interior de institutos de formación docente de la Provincia de Córdoba, analizando cómo se concreta lo prescripto en el DC en el aula del Profesorado en las PD de cada año y con qué estrategias los formadores logran articular en sus prácticas de enseñanzas.

Metodología

Entendemos al diseño de investigación elaborado, en los términos de Rut Vieytes:

El diseño de una investigación consiste en la planificación de tres tipos de acciones: las destinadas a establecer qué se va a investigar, las destinadas a definir cómo se va a investigar (...) y las acciones destinadas a interpretar los hallazgos. (...) Diseñar una investigación cualitativa es tomar decisiones para articular y hacer explícitos fines y medios, buscando los caminos y definiendo las tareas necesarias para que los segundos sean capaces de cumplir con los primeros (2009. p.43).

Nos posicionamos en un enfoque cualitativo, pretendemos comprender las acciones de los sujetos interpretando la realidad desde una mirada socio-crítica, caracterizada por su compromiso con las transformaciones de la sociedad a partir de algunas interpretaciones posibles en el campo de las ciencias sociales. Al respecto, Marin Gallego expresa:

La educación y la pedagogía, según el enfoque crítico social, se sustentan en el diálogo, a fin de profundizar en principios democráticos y generar una verdadera igualdad de oportunidades. Como una propuesta de enseñanza y aprendizaje, la educación y la pedagogía críticas deben incitar a estudiantes y docentes a desafiar las creencias y prácticas que se les imparten para lograr que se cuestionen ellos mismos, como miembros de un proceso social. De esta manera, recuperarán la confianza en la acción humana para vivir en paz, respeto y solidaridad mutua y transformar la realidad y el mundo que habitan (2018. p. 158).

Puntualmente, pretendemos comprender las acciones de los formadores involucrados en el espacio curricular PD, como espacio complejo, que se desarrolla en escenarios singulares, se encuentra sujeta y determinada por el contexto social, histórico e institucional en el que se desarrolla. Esto implica reconocer que la realidad del aula sólo puede entenderse en referencia a ese entramado de orden simbólico del que forma parte. Intentaremos interpretar la realidad sin realizar generalizaciones, recurriendo a estrategias metodológicas cualitativas.

Los participantes de la investigación serán:

- Directivos de los IFD y Docentes formadores de la unidad curricular PD.
- Estudiantes que transiten los profesorados cursando PD.
- Docentes orientadores de escuelas asociadas.

Los instrumentos de recolección de información serán:

- Guía para la recopilación y sistematización de documentación: revisión del contenido del DC analizando en profundidad la unidad curricular de PD. Análisis de documentación institucional y áulica (Proyecto Educativo Institucional, Programas de PD, Convenios de PD, Planificaciones, entre otros).
- Registro de observación directa no participante: en espacios institucionales, clases, talleres, ateneos, tutorías, y otros, vinculados a la PD como espacio curricular.
- Cuestionarios de entrevistas semiestructuradas: individuales y grupales, a los actores involucrados en la PD.

Sistematizaremos la información, identificando simultáneamente conexiones entre textos -sean estos testimonios de entrevistas, registros observacionales o documentos- y categorías de estudio, a través del hilado de temas que se escuchan en las voces de nuestros informantes o emergen de

nuestras observaciones con conceptos teóricos que colaboran en la interpretación y sentido de esos datos.

Entendemos que en la investigación cualitativa el análisis de los datos no es una etapa diferenciada sino una actividad continua que se desarrolla a la par de la reunión de los datos, y que se completa y profundiza una vez concluido el trabajo de campo. La reunión de datos y el análisis van de la mano. Lo pensamos desde el análisis del discurso como lo expresa Flick (2007), “Combinan procedimientos de análisis del lenguaje con análisis de los procesos y construcciones de conocimiento, sin limitarse a los aspectos formales de las presentaciones y procesos lingüísticos” (p.218).

La meta es alcanzar un conocimiento progresivo, sobre las realidades investigadas, con la posibilidad de explicar estrategias de articulación factibles entre las PD, que permitan una trayectoria holística y comprensiva en el proceso de construcción del conocimiento de los estudiantes en su formación inicial.

Referencias bibliográficas

- Alliaud, A., & Vezub, L. (2014). *La formación inicial y continua de los docentes en los países del MERCOSUR. Problemas comunes, estructuras y desarrollos diversos*. Consultado el 4 de febrero de 2018. https://ie.ort.edu.uy/innovaportal/file/20302/1/cuad_20_cap1.pdf
- Argentina, Ministerio de Educación, Instituto Nacional de Formación Docente. (2015). *Evaluación del desarrollo curricular y condiciones institucionales de la formación docente inicial*. Consultado el 15 de enero de 2018. https://cedoc.infed.edu.ar/upload/Informe_PEI_PEP.pdf
- Córdoba, Ministerio de Educación, Secretaría de Educación, Dirección General de Educación Superior. (2015). Diseños Curriculares, Profesorado de Educación Inicial. Profesorado de Educación Primaria. Consultado el 20 de enero de 2017. https://dges-cba.infed.edu.ar/sitio/curriculares/upload/Disenio_Curr_Primaria_Inicial_2015.pdf
- Córdoba, Ministerio de Educación, Secretaría de Educación, Dirección General de Educación Superior. (2013). *Evaluación del desarrollo curricular de las carreras de Profesorado de Educación Inicial y Educación Primaria*. Córdoba
- Costa, V. A., Del Río, L. S. (2016). *La articulación en la enseñanza*. Universidad Nacional de la Plata. Argentina. Consultado el 13 de febrero de 2020. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/61283/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Edelstein, G., & Salit, C. (2013). *Las propuestas para la formación docente en la Jurisdicción Córdoba. De huellas, novedades y desafíos*. Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata. Consultado el 20 de setiembre 2018. <http://www.mdp.edu.ar/humanidades/pedagogia/jornadas/jprof2013/comunicaciones/168.pdf>
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata, S.L.
- Marin Gallego, J. D. (2018). *Investigar en educación y pedagogía. Sus fundamentos epistemológicos y metodológicos. Segunda edición*. Bogotá: Magisterio.
- Ministerio de Educación-Argentina, Instituto Nacional de Formación Docente. (2015). *Evaluación del desarrollo curricular y condiciones institucionales de la formación docente inicial*. Consultado en enero 15, 2018 de https://cedoc.infed.edu.ar/upload/Informe_PEI_PEP.pdf
- Ministerio de Educación-Córdoba, Secretaría de Educación, Dirección General de Educación Superior. (2013). *Evaluación del desarrollo curricular de las carreras de Profesorado de Educación Inicial y Educación Primaria*. Córdoba

Moscato R., (2006, 8 de junio). La articulación educativa. Una concepción sistémica para tiempos alterados. Pontificia Universidad Católica Argentina. Buenos Aires. Consultado el 20 de noviembre de 2018.

www.uca.edu.ar/esp/sec-fpsicologia/esp/docsprosed/ijornada/documentos/moscato.pdf

UNESCO. (26 de 06 de 2018). Tesauro de la UNESCO. Consultado el 5 de mayo de 2018. de

<http://vocabularies.unesco.org/thesaurus>

Vieytes, R. (2009). Campos de aplicación y decisiones de diseño en la investigación cualitativa. En M. Arroyo Menendez, A. Baer, F. Beltramino, C. A. Cisneros Puebla, A. L. Kornblit, A. Martínez, & R. ...Vieytes, Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales (pág. 43). Buenos Aires: Cengage Learning Argentina.

La presente ficha fue elaborada en el marco del espacio curricular: **Producción y Comunicación del Conocimiento I, II y III.**

Diseño: Lic. Mariana Mugna.